



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
FACULDADE DE ENGENHARIA MECÂNICA**



1 ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2018, DO
2 CONSELHO DA FACULDADE DE ENGENHARIA MECÂNICA DA
3 UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA.

4 Aos doze dias do mês de março do ano dois mil e dezoito, às oito horas e
5 trinta minutos, na sala de Reuniões da FEMEC (Sala 1M313), Campus
6 Santa Mônica, nesta cidade, teve início a segunda Reunião Ordinária do
7 Conselho da Faculdade de Engenharia Mecânica, ano 2018, sob a
8 Presidência da Diretora, nomeada através da Portaria R 903 de 02 de
9 maio de 2017, Professora Elaine Gomes Assis, estando presentes os Srs.
10 Conselheiros previamente convocados e em número regimental, que
11 subscrevem esta logo a seguir:



12 A Presidente do Conselho, Prof^a. Elaine Gomes Assis, iniciou a sessão
13 contando com a presença dos seguintes Conselheiros: Aldemir Aparecido
14 Cavalini Júnior, Alexandre Zuquete Guarato, Ana Marta de Souza, Daniel
15 Dall'Onder dos Santos, Douglas Bezerra de Araújo, Elias Bitencourt
16 Teodoro, Gilmar Guimarães, Giuliano Gardolinski Venson, João Marcelo
17 Vedovoto, Leonardo Sanches, Luciano José Arantes, Roberto de Souza
18 Martins, Valério Luiz Borges, Vera Lúcia Donizeti de Sousa Franco,
19 Volodymyr Ponomarov, Bruna Vieira, Guênia Mara Vieira Ladeira,
20 Jefferson Dobes, Jonas Profeta Borges, Pedro Henrique Silva Oliveira,
21 representando o discente Yago Teixeira da Silva (representante discente
22 do Curso de Graduação em Engenharia Mecatrônica) e Geisa Arruda Zuffi
23 (representante discente do Programa de Pós-Graduação em Engenharia
24 Mecânica. Ausência justificada: Enio Pedone Bandarra Filho e José
25 Antônio Ferreira Borges. Ausentes: Roberto Delibo Neto (representante
26 discente do Curso de Graduação em Engenharia Mecânica) e Lucas
27 Lutffalla Estevam (representante discente do Curso de Graduação em
28 Engenharia Aeronáutica). A Presidente do Conselho solicitou inicialmente
29 autorização para apresentação imediata do tema 1, o que foi aprovado por
30 todos os presentes. Tema 1)) **Apresentação dos resultados da Equipe**
31 **BAJA na 24ª Competição Nacional Baja SAE Brasil**. Prof. Daniel
32 Dall'Onder dos Santos e a discente Ana Gabriela Machado Drigo. Com a
33 palavra o Prof. Daniel Dall'Onder dos Santos, tutor da Equipe BAJA
34 apresentou a composição da equipe, a saber: discentes: Ana Gabriela
35 Machado Drigo e Guilherme Abner Costa (capitães); Douglas Silva
36 Marques Serrati (Gestor de Projetos), Júlio César Stringhini (Gestor de
37 pessoas); Marcela Andrea Teodoro Sousa (Diretora de Estrutura),
38 Jhonatan de Oliveira Silva (Diretor de PowerTrain), Luan Carlos de Sousa
39 (Diretor de Freio); Lauro H. Rodrigues de França (Diretor de Suspensão);
40 Matheus dos Santos Souza (Diretor de Eletrônica) e Paulo Victor
41 Alcoforado (Diretor de Marketing). Na sequência, a discente Ana Gabriela
42 Drigo apresentou as provas necessárias durante a realização da



43 competição: avaliação de segurança, provas estáticas, provas dinâmicas
44 e o enduro. Destacou que a equipe ficou em 16º lugar nas provas
45 dinâmicas, o que foi o “record” da equipe; a colocação final da equipe foi o
46 34º lugar, lembrando que no ano passado a equipe ficou em 47º lugar. O
47 tutor da equipe, Prof. Daniel, ressaltou que o juiz da competição fez
48 algumas críticas devido a falta de rádio para comunicação da equipe e de
49 um motor reserva. Destacou que a competição teve resultado satisfatório
50 e finalizou agradecendo o apoio recebido da Diretoria da FEMEC, dos
51 professores e dos técnicos de laboratórios que contribuíram na fabricação
52 de peças para o carro. A seguir, a Presidente da sessão, Profª Elaine
53 Gomes Assis parabenizou a equipe pela conquista e pela apresentação. A
54 seguir, passou-se ao cumprimento da pauta de convocação. Expediente:
55 **Palavra dos Conselheiros:** A conselheira Ana Marta de Souza,
56 coordenadora do Curso de Engenharia Mecânica parabenizou e
57 agradeceu a realização do evento para a recepção dos calouros na
58 manhã de hoje. Informou que o prazo do sistema de avaliação docente foi
59 prorrogado até o dia 10 de março, pois foi realizada uma campanha junto
60 aos alunos, após perceber uma baixa participação. Após a campanha que
61 buscou maior participação e conscientização dos alunos, a avaliação
62 atingiu aproximadamente 40% (quarenta por cento) dos discentes.
63 Destacou que em sua percepção a avaliação está cada vez mais séria e
64 solicitou aos alunos para valorizar a avaliação, pois é uma ferramenta
65 importante para o curso. O conselheiro Aldemir Aparecido Cavalini Júnior
66 informou com relação ao auxílio financeiro que ainda não foi pago pela
67 FAPEMIG para participação do COBEM 2017, que em conversa com o
68 Reitor, Prof. Valder Steffen Júnior, foi orientado a emitir uma carta ao
69 Diretor da FAPEMIG, sobre a situação. A carta será encaminhada ainda
70 essa semana. A conselheira Vera Lúcia Donizeti de Sousa Franco,
71 coordenadora do Núcleo de Automação e Sistemas, parabenizou o tutor
72 da Equipe Baja, Prof. Daniel Dall’Onder dos Santos pela apresentação
73 dos resultados da competição. Informou que a Comissão de
74 Internacionalização da FEMEC, sob sua presidência, solicitou a criação de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
FACULDADE DE ENGENHARIA MECÂNICA



75 uma área específica no site da FEMEC; lembrou que o processo de
76 internacionalização da faculdade iniciou em 1976 com o Prof. Valder
77 Steffen Júnior. Destacou que nos próximos dias virá a avaliação da “Abril”
78 e solicitou a colaboração dos professores que tiverem projetos
79 relacionados a internacionalização para informar por meio eletrônico à
80 comissão international@femec.ufu.br. O conselheiro Elias Bitencourt
81 Teodoro, coordenador do Curso de Engenharia Mecatrônica, comunicou
82 sua posse no CREA, na função de representante titular da UFU após a
83 comprovação do seu vínculo como servidor da UFU. Informou que na
84 reunião realizada na última semana no CREA, foi definido que os alunos
85 do curso de Mecatrônica também podem conseguir registro de atribuições
86 na Engenharia Elétrica (em atendimento a Resolução CONFEA/CREA
87 1073). A seguir destacou que na primeira reunião ordinária do Conselho
88 no dia 05/02, no tema relacionado ao recurso do discente Roger Henrique
89 Carrijo de Paula, foi solicitado por ele, anexar um documento pela
90 coordenação do Curso de Engenharia Mecatrônica; O Prof. Elias
91 esclareceu que houve um mal entendido e que o documento (processo)
92 citado por ele não interferem no resultado final do processo relatado.
93 Informou que o assunto relacionado a mudança no lançamento de
94 notas/conceito das disciplinas “Estágio Obrigatório” e “Projeto de Fim de
95 Curso”, de acordo com o calendário civil, está em discussão no
96 CONGRAD. Destacou que os alunos do Programa de Internacionalização
97 precisam de uma declaração em inglês, e que a coordenação do Curso de
98 Engenharia Mecatrônica estava emitindo o documento, pois a UFU não
99 tem tradutor juramentado, porém, a PROGRAD proibiu a emissão da
100 referida declaração em outra língua que não seja a língua pátria. O Prof.
101 Elias disse que solicitou à PROGRAD formalizar a proibição. **Informes da**
102 **Diretoria.** A Diretora da FEMEC Profª Elaine Gomes Assis, trouxe os
103 seguintes informes da reunião do CONSUN realizada em fevereiro: houve
104 reclamação por parte do representante discente sobre a perda de
105 representatividade da categoria na estatuinte; foi esclarecido pelo
106 Presidente da sessão, que a alguns alunos deixaram a comissão por



107 motivos diversos, entre eles a conclusão da graduação; nesses casos,
108 como estabelecido na Portaria, não é possível realizar a substituição. Com
109 relação ao ponto eletrônico na UFU, o tom do sindicato estava bem
110 agressivo naquela reunião; o Presidente da sessão esclareceu que o
111 início desse processo foi em razão de denúncia junto ao Ministério Público
112 no ano de 2015; posteriormente a gestão da UFU recebeu a
113 recomendação para a implantação do ponto eletrônico na instituição; foi
114 então constituída uma comissão para analisar e propor alternativas em
115 abril do ano passado; o prazo para a implantação do ponto eletrônico
116 encerrou em 21 de fevereiro passado e considerando que o Ministério do
117 Planejamento determinou que todas as universidades no país deverão
118 implantar o ponto eletrônico, a gestão da UFU então aderiu ao teste do
119 Ministério do Planejamento para implantação do ponto eletrônico na UFU,
120 onde em torno de 50 (cinquenta) servidores voluntários estão utilizando o
121 sistema. A seguir, a Profª Elaine Gomes Assis circulou o cronograma
122 encaminhado pela administração superior contendo o histórico das ações
123 relacionadas ao tema. Disse ainda que a Diretoria recebeu toda a
124 documentação pertinente ao assunto e está disponível para consulta.
125 Informes do CONDIR: Com relação a discussão da proposta de resolução
126 que dispõe sobre o exercício das atividades dos docentes integrantes das
127 carreiras do Magistério Federal e sobre os regimes de trabalho, informou
128 que levou as reivindicações dos professores da FEMEC relacionada a
129 dedicação de carga horária para atuação em projetos, porém, após ampla
130 discussão o art. 19 foi mantido. Ressaltou com relação aos planos de
131 trabalho dos docentes, que o Conselho não poderá aprovar um plano com
132 mais de 40 horas semanais; ficou em aberto que o professor poderá
133 inserir o tempo de preparação de aula até 100% (cem por cento). A seguir
134 externou sua preocupação com representantes nos conselhos superiores
135 que tratam de elaborar legislação para a Universidade; alertando que
136 deve haver o cuidado para não atrapalhar outras unidades acadêmicas.
137 **Apreciação e Aprovação das Atas Anteriores.** Após consulta sobre a
138 existência de ressalvas, as atas da primeira reunião ordinária de 2018 e



139 da primeira reunião extraordinária de 2018 foram aprovadas pela maioria
140 e uma abstenção. Ordem do Dia. Tema 2) **Processo 23117.010458/2018-**
141 **01 - Revisão da Resolução FEMEC 02/2014 que institui e**
142 **regulamenta normas complementares para a realização de avaliação**
143 **de Memorial Descritivo ou tese inédita por Comissão Especial, para**
144 **efeito de promoção à classe de Professor Titular da Carreira do**
145 **Magistério Superior no âmbito da FEMEC, adequando a nova**
146 **Resolução CONDIR 03/2017.** Relator: Prof. Gilmar Guimarães. O relator
147 fez a leitura de seu relato emitindo o seguinte parecer: “Considerando que
148 a proposta de revisão da Resolução FEMEC 02/2014 apresentada pela
149 Comissão Especial se adequa à nova Resolução CONDIR 03/2017 este
150 relator é de parecer favorável, salvo melhor juízo desse Conselho que se
151 aprove a RESOLUÇÃO FEMEC Nº ??/2018 DO CONSELHO DA
152 FACULDADE DE ENGENHARIA MECÂNICA que Institui normas
153 complementares para a realização de avaliação de Memorial Descritivo ou
154 Tese inédita por Comissão Especial, para efeito de promoção à classe de
155 Professor Titular da Carreira do Magistério Superior âmbito da Faculdade
156 de Engenharia Mecânica da Universidade Federal de Uberlândia. À
157 consideração superior”. A seguir, o relator destacou que em função da
158 Resolução CONDIR 04/14 ter sido revogada, houve a necessidade de
159 adequar a Resolução da FEMEC a nova Resolução CONDIR 03/17. O
160 parecer foi aprovado pela maioria e uma abstenção. Tema 3) **Processo**
161 **23117.007795/2018-11 - Projeto de Pesquisa FEMEC 04/18 – “Estudos**
162 **Tribológicos para Previsão de Desgaste do Revestimento na**
163 **Perfuração”- empresa Petrobrás S.A.** Relator: Prof. Aldemir Aparecido
164 Cavalini Júnior. O relator fez a leitura de seu relato emitindo o seguinte
165 parecer: “Considerando a proximidade entre as atividades desenvolvidas
166 pela empresa e as pesquisas realizadas na Faculdade de Engenharia
167 Mecânica, além da importância de ações que aproximam empresas e
168 universidades, sou favorável a realização deste projeto entre a empresa
169 PETROBRAS S/A, a Universidade Federal de Uberlândia e a Fundação
170 de Apoio Universitário”. Parecer aprovado por unanimidade. Tema 4)



171 **Processo 23117.021802/2017-06 - Criação da Coordenação de**
172 **Extensão no âmbito da FEMEC – Diligência PROEXC.** Relator: Prof.
173 José Antônio Ferreira Borges. Com a ausência justificada do relator, a
174 Presidente da sessão, Prof^a Elaine Gomes Assis fez a leitura do relato,
175 apresentando o seguinte parecer: “Baseado na análise apresentada e no
176 fato de que todos os aspectos da Proposta de Criação da Coordenação
177 de Extensão no Âmbito da FEMEC estão rigorosamente de acordo com as
178 normas e modelos estabelecidos pelas Resoluções 04/2009 do CONSUN
179 e 01/2010 e 01/2013 do CONSEX e que, por solicitação da Diretoria de
180 Extensão, esta proposta somente será submetida aos Conselhos
181 Superiores da UFU se forem acatadas as modificações indicadas no
182 parecer da DIREX que são: - No item 5.1 (Recursos Humanos) da
183 proposta de criação da COEXT – FEMEC seja retirada a frase “No
184 *entanto, até que seja viabilizada a contratação desse técnico, as*
185 *atividades serão desenvolvidas pelo Coordenador da COEXT-FEMEC*”,
186 ficando assim a redação do texto deste item “*As atividades de extensão*
187 *requerem o acompanhamento rotineiro. Os registros relacionados à*
188 *extensão são os mínimos necessários para a parte formal dos processos.*
189 *Considera-se que, para andamento satisfatório da Coordenação de*
190 *Extensão será necessário o apoio de um técnico-administrativo para*
191 *gerenciamento e execução das suas atividades. Esse técnico-*
192 *administrativo deverá atuar na montagem dos processos a serem*
193 *apreciados pelos conselhos, na gestão das informações sobre a extensão*
194 *e na elaboração de convocações, comunicados e atas de reuniões;* - No
195 item 5.4 (Recursos Financeiros e Orçamentários) da proposta de criação
196 da COEXT – FEMEC seja retirada a frase “*Dessa forma, sugere-se que o*
197 *Coordenador de Extensão possa, de acordo com a disponibilidade*
198 *determinada pela Universidade, ter remuneração pela função que exerce,*
199 *similar à organização existente nas demais coordenações relacionadas*
200 *com o ensino.*”, ficando assim a redação do texto deste item “O
201 *Coordenador de Extensão terá uma carga extra em suas atividades ou*
202 *terá que optar em diminuir as atividades que geram produção que o*



203 *permite atender o padrão requerido. Além disso, ele passará a responder*
204 *juridicamente pelos seus atos, o que atualmente ele o faz somente por*
205 *delegação do Diretor;* - No item 5.2 (Recursos Materiais) da proposta de
206 criação da COEXT – FEMEC seja acrescentada a frase “*Estes recursos*
207 *materiais serão disponibilizados pela FEMEC*”, ficando assim a redação
208 do texto deste item “*Recursos materiais necessários são similares à*
209 *manutenção de uma secretaria de coordenação de curso de graduação, o*
210 *que inclui uma mesa de escritório, uma mesa de reuniões, cinco cadeiras,*
211 *um computador, uma impressora, um arquivo e um armário de aço. Estes*
212 *recursos materiais serão disponibilizados pela FEMEC;* - Que seja
213 introduzido na proposta de criação da COEXT – FEMEC o item
214 5.5 “*Considerações Finais*” com o seguinte teor “*Os projetos que*
215 *apresentem financiamentos oriundos da Iniciativa Privada devem, ‘a*
216 *priori*’, *ser objeto de análise da PROEXC e da Procuradoria Geral da UFU.*
217 *Tais órgãos, a seu turno, emitirão pareceres técnicos a respeito destes*
218 *tipos de propostas. Os atos normativos que versam sobre esta temática,*
219 *bem como os que se relacionam à regulamentação de projetos ou ações*
220 *que envolvam a possibilidade de remuneração de servidores públicos*
221 *federais, serão rigorosamente observados;* Esse relator é de parecer à
222 aprovação das modificações solicitadas pela DIREX na proposta de
223 Resolução que cria a Coordenação de Extensão da Faculdade de
224 Engenharia Mecânica conforme documentos que constam do processo
225 23117.021802/2017-06, salvo melhor juízo deste conselho”. Parecer
226 aprovado por unanimidade. Tema 5) **Processo 23117.004942/2018-92 -**
227 **Promoção na Carreira de Magistério Superior de Adjunto 4 para**
228 **Associado 1 do Prof. Odenir de Almeida.** Relator: Prof. Volodymyr
229 Ponomarev. O relator fez a leitura de seu relato destacando que o
230 requerente obteve 3.514 pontos, emitindo o seguinte parecer: “Levando
231 em consideração o parecer favorável da Comissão de Avaliação de
232 desempenho, o relator é de parecer favorável à Promoção da Carreira de
233 Magistério Superior do Prof. Dr. Odenir de Almeida de Professor Adjunto
234 IV para Professor Associado I, salvo melhor juízo deste Conselho”.



235 Parecer aprovado por unanimidade. Tema 6) **Processo**
236 **23117.012257/2018-30 - Progressão na Carreira de Magistério**
237 **Superior de Associado 1 para Associado 2 do Prof. Antônio Marcos**
238 **Gonçalves de Lima** . Relator: Prof. Douglas Bezerra de Araújo. O relator
239 fez a leitura de seu relato destacando que o requerente obteve 4.450
240 pontos; destacou também a correção dos itens 45 e 46 do relatório de
241 atividades do docente, em que está definido como dissertação e teses
242 defendidas pelo docente, solicitando a correção do relatório antes do
243 envio ao setor responsável. Na sequência, emitiu o seguinte parecer:
244 “Com base na documentação e análise apresentada pela Comissão de
245 Avaliação, este relator é de parecer favorável à aprovação do relatório de
246 atividade para a progressão de Associado I para Associado II do prof.
247 Antônio Marcos Gonçalves de Lima, salvo melhor juízo deste Conselho”
248 Parecer aprovado por unanimidade. Tema 7) **Processo**
249 **23117.013240/2018-08 – Promoção na Carreira de Magistério Superior**
250 **de Associado 4 para Titular. Requerente: Prof. Cleudmar Amaral de**
251 **Araújo**. Relator: Prof. Leonardo Sanches. O relator fez a leitura de seu
252 relato destacando que o requerente obteve 6.727 pontos, emitindo o
253 seguinte parecer: “Após análise detalhada deste processo, este relator
254 constata que o relatório de atividades feito pelo docente segue as normas
255 contidas na Resolução 03/2017 do Conselho Diretor, além de apresentar
256 devidamente todos os documentos comprobatórios. Sendo assim,
257 baseando-se na declaração emitido pela Diretora da FEMEC sobre o
258 docente e do parecer da comissão interna para avaliação de desempenho
259 para promoção e progressão dos docentes da FEMEC, este relator é
260 favorável à aprovação do relatório de atividades para a promoção na
261 carreira de magistério superior de associado 4 para titular do Prof.
262 Cleudmar Amaral de Araújo, salvo menor juízo deste conselho”. Em
263 discussão, houve questionamentos relacionados a avaliação docente,
264 realizada pelos discentes, que apontam desempenho não satisfatório. A
265 conselheira Ana Marta de Souza questionou o Conselho sobre o que
266 poderia ser feito, uma vez que as avaliações do requerente ao longo do



267 período avaliativo até hoje continuam com reclamações por parte dos
268 alunos. A Presidente da Sessão, Prof^a Elaine Gomes Assis, esclareceu
269 que de acordo com a legislação, não há impedimentos para a promoção
270 do professor, no quesito da avaliação docente. Após a fase de discussão,
271 o parecer do relator foi aprovado com 18 votos favoráveis, 02 votos
272 contrários e 01 abstenção. Comissão Especial sugerida e aprovada por
273 unanimidade conforme segue: Membros Titulares: Profs. Doutores:
274 Alberto Arnaldo Raslan (Presidente FEMEC/UFU), Estevam Barbosa de
275 Las Casas (UFMG), Cecília Amélia Carvalho Zavaglia (UNICAMP) e
276 Fernando Lázaro Freira (PUC-RJ). Membros Suplentes: Profs. Doutores:
277 Marcus Antônio Viana Duarte (FEMEC – UFU), Haroldo Beria Campos
278 (UFMG), Robson Pederiva (Unicamp), Agenor de Toledo Fleury (USP),
279 Fernando Cosme Rizzo Assunção – PUC/RJ e Renato Pavanelo –
280 Unicamp. Tema 8) **Processo 23117.030172/2017-52 – Proposta de**
281 **revisão da Resolução que fixa critérios para afastamentos de curta e**
282 **longa duração de servidores Docentes e Técnicos Administrativos**
283 **lotados na FEMEC.** Relatora: Prof^a Vera Lúcia Donizeti de Sousa Franco
284 (continuação). A Presidente do Conselho, sugeriu que a matéria seja
285 tratada em reunião extraordinária, justificando que o tema demanda tempo
286 para apreciação. Todos os conselheiros concordaram; sendo assim, será
287 convocada reunião extraordinária em data a ser definida posteriormente.
288 Nada mais havendo a tratar, a Presidente do Conselho encerrou a sessão
289 às onze hora e quinze minutos, agradecendo a presença dos
290 conselheiros. Esta ata foi redigida por mim, Angela Martins Guerra
291 Lourenço que, na qualidade de secretária da FEMEC, a assinarei, com os
292 demais conselheiros, caso seja aprovada. Uberlândia, 12 de março de
293 2018.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
FACULDADE DE ENGENHARIA MECÂNICA**

